

Трезвоны. Ноябрь. 17. Преподобному Никону Радонежскому. На велицей вечерне. На Господи возвах. Слава:

МѢЦА НОЕМВРІА ВЪ 31 ДЕНЬ. ПРѢПЕЧАГѠ НІКѠНА ЧУДОТВОРЦА. НА ВЕЛИЦЕЙ ВЕЧЕРНИ: НА ГДН, ВОЗЗВАХЪ, СЛАВА, ГЛАСЪ ВЪ:

Рукопись монаха Евлогия конца XVII века РНБ Солов. 690/753 л. 32 - 33.

И́нѣ. роспѣ.



ЖЕ\_ ЛА\_ НИ\_ ЕМЪ БѢ\_ ДѢ\_ ЦИХЪ ПРЕ\_ ПО\_ ДО\_ БНЕ,



ДО\_ БРО\_ ДѢ\_ ТЕ\_ ЛНѠ ПО\_ ЖИЛЪ Е\_ СИ ЧИ\_ СТО\_ ТО\_



Ю ДѢ\_ ШЕ\_ ВНО\_ Ю СПА\_ СЕ\_ ННЫ\_ А ПѢ\_ ТИ ПРО\_ ШЕЛЪ



Е\_ СИ. И ГО\_ РДА\_ ГО СМІ\_ ТА ВО\_ ЗДЕ\_ РЖА\_ НІ\_ ЕМЪ

ОУ\_ВНЛЪ\_Е\_ СИ. НЕ\_БЕ\_ СНА\_А\_ ЖЕ\_ ВЪ\_ И\_ НСТВА\_ ОУ\_

ДИ\_ ВНЛЪ\_Е\_ СИ\_ ТЕ\_ РП'Б\_НІ\_ ЕМЪ\_ СВО\_ИМЪ. ЧИ\_ СТО\_

Е\_ ПРІ\_А\_ ТЕ\_ ЛИ\_ ЦЕ\_ ДЪ\_ ХЪ\_ ПРЕ\_ЧИ\_ СТО\_

МОУ\_ О\_ \_ ТЧЕ\_ БЫ\_ \_ ЛЪ\_ Е\_

СИ. И\_ СЕ\_ ГЪ\_ РА\_ ДИ\_ Ѡ\_ ВСЕ\_ Д'Б\_ ТЕ\_ ЛНЫ\_А\_ ДЕ\_

снн\_цы вѣ\_нча\_а\_ еѡ н чю\_десѣ да\_ро\_ва\_ -  
 нїй. ѿ не\_гѡ спо\_до\_бн\_еѡ, мо\_ли спа\_сти\_ еѡ дѡ\_

шамъ на\_ шимъ.

Стихира иного роспева находится также в рукописи РНБ Солов. 690/761 - трезвонах более полного содержания. Основную трудность представляет развод лица на текст "Отче был еси". В поисках такого же лица были безрезультатно просмотрены все песнопения рукописи РНБ Солов. 690/761, песнопения второго гласа РНБ Солов. 690/753 и стихираря "Дьячье око" РГБ Ф. 379 №63 и №64. Помещенный развод предложен Александром Лукашевичем, с ним согласана Вероника Григорьева, по ее сообщению статья закрытая плюс запятая являются одним знаменем под названием "крикела", который всегда поется с ломкой, знак встречается в древнерусских азбуках беспометного периода и в пометные рукописи и азбуки после середины XVII века этот знак уже не вошел. В двух рассматриваемых соловецких рукописях крикела обнаружена еще только один раз в том же трезвоне прп. Никону в славнике на малой вечерне. О написании последующей лицевой формулы В.Г. сообщает, что это одно из выражений проблематики никоновских рукописей, в которых "можно встретить все что угодно, начиная от неграмотной подтекстовки попевок, лиц и фит до всевозможных урезанных вариантов строк-попевок и неправильного применения лиц одного гласа в другом гласе". Отчасти эта проблематика затронута в ее статьях о "колесе" и "стежке". "Единственное, что наталкивает на мысль о прочтении со стрельностатийном, - это сочетание подчашия и конечной статьи, <...> да и часто в

ин-переводах сохраняются лица и фиты на тех же словах, что и в основном роспеве, хотя и не всегда".

---

Трезвонь к. XVII в. (рѣп. монаха Евлогія), РНБ, Солов., 690/753 , л.33.  
Нотолинейная транскрипция Иеродиакона Афанасий (Савельев).